

S p r á v a

o činnosti Právneho výboru ECAV na Slovensku za rok 2023

Právny výbor ECAV na Slovensku (ďalej len „PV“) mal v roku 2023, okrem predsedníčky PV JUDr. Ing. Andrey Hasprovej, 8 členov: Mgr. Vladimír Ferenčík, JUDr. Miroslava Maková, Mgr. Jaroslav Pilát, JUDr. Jana Slivka Bedlovičová, PhD., JUDr. Ivan Syrový, PhD. (GPZ – člen PV z titulu funkcie), Mgr. Štefan Škorupa, JUDr. Jana Tomašovičová a Mgr. Zuzana Žilinčíková.

Podpredsedníčkou PV je JUDr. Jana Tomašovičová.

Za redaktora Zbierky CPP bol zvolený Mgr. Vladimír Ferenčík.

PV zasadal v r. 2023 trikrát: 14.04.2023, 24.05.2023 a 26.09.2023. Všetky zasadnutia boli online, najmä z časových dôvodov, keďže väčšina členov PV je zamestnaná mimo ECAV, teda svoju službu pre ECAV vykonávame v rámci svojho voľného času, resp. na úkor dovolenky.

Na všetky zasadnutia PV je v zmysle Článku 5 ods. 4 Štatútu synodálnych výborov ECAV na Slovensku v platnom znení pozývané Predsedníctvo ECAV na Slovensku aj Predsedníctva oboch dištriktov.

PV v priebehu roka 2023 riešil úlohy, ktoré vzišli zo synody, zo zasadnutí GP a vyjadroval sa aj k ďalším predloženým materiálom:

1, PV sa na svojom prvom zasadnutí v r. 2023, ktorého sa zúčastnili aj br. Ivan Efko, generálny biskup a br. Ján Bunčák, riaditeľ GBÚ, zaoberal návrhom na zmenu CZ č. 6/2001 o materskej dovolenke a starostlivosti o narodené alebo osvojené dieťa v zmysle uznesenia GP 37-2/2023 zo dňa 17.03.2023. Zo strany synodálov neboli PV doručené žiadne pripomienky. K jednotlivým bodom predloženého materiálu bola na zasadnutí PV diskusia (zaznamenaná v zápisnici na 3 stranách), pripomienky/návrhy zo strany členov PV boli predsedníčkou PV zapracované priamo do návrhu na zmenu CZ č. 6/2001. Takto upravený materiál so zapracovanými pripomienkami PV, s ktorými sa stotožnil predkladateľ (P-ECAV) bol predložený Synode. PV odporučil synode schváliť návrh na zmenu CZ č. 6/2001, čo sa aj stalo (z prítomných 53 synodálov hlasovali za: 49).

2, PV sa ďalej zaoberal návrhom na zmenu § 1 a § 6 CZ č. 14/1994 o vymenovávaní námestných farárov, kaplánov a ordinovaných diakonov v zmysle uznesenia GP 38-2/2023 zo dňa 17.03.2023. K návrhu na zmenu CZ č. 14/1994 neboli zo strany synodálov doručené žiadne pripomienky. Táto novela CZ č. 14/1994 súvisela s návrhom na zmenu Ústavy ECAV. Podstatou návrhu na zmenu § 1 CZ 14/1994 bolo to, že tie miesta, ktoré zriaďuje DP, aby menoval dištriktuálny biskup a miesta, ktoré zriaďuje GP, aby menoval generálny biskup. Išlo najmä o kompetenciu pri menovaní námestných farárov. PV odporučil synode schváliť zmenu § 1 CZ č. 14/1994 v znení ako navrhol predkladateľ, čo sa aj stalo (z prítomných 54 synodálov hlasovalo za: 43, proti: 0, nehlasovali: 11).

V prípade druhej zmeny, išlo o zmenu § 6 CZ č. 14/1994 sa týkala toho, aby menovaný a zainteresovaná cirkevná organizačná jednotka neboli oprávnení podať odvolanie. PV ponechal na rozhodnutí synode, či túto predloženú zmenu § 6 CZ 14/1994 schváli v znení tak, ako navrhol predkladateľ. Táto zmena nebola synodou schválená (z prítomných 54 synodálov hlasovalo za: 13, proti: 5, nehlasovali: 36).

3, Ďalej sa PV zaoberal návrhom na zmenu CÚZ č. 1/1993, ktorým bola prijatá Ústava ECAV, pričom novelizácia Ústavy ECAV bola navrhnutá vo viacerých častiach. Zmena č. 1 sa týkala schvaľovania vzniku a zániku pracovného pomeru dištriktov a GBÚ, pričom navrhovaná úprava predpokladala rozdelenie kompetencií medzi presbyterstvo a predsedníctvo. K tomuto bodu bola zo strany synodálov doručená PV dňa 30.03.2023 jedna pripomienka od br. Jána Hroboňa, biskupa ZD. PV ponechal na rozhodnutí synody, či predloženú novelu schváli v znení tak ako ju navrhol predkladateľ alebo schváli protinávrh br. Jána Hroboňa, biskupa ZD. Synoda schválila protinávrh br. Jána Hroboňa (z prítomných 53 synodálov hlasovali za: 38).

Zmena č. 2 sa týkala spôsobu zriaďovania miest, súvisela s návrhom na zmenu CZ č. 14/1994 – viď bod 2. PV odporučil synode schváliť zmenu č. 2 Ústavy ECAV, týkajúcu sa kompetencie presbyterstva, t.j. že miesta na úrovni dištriktu by zriaďovalo GP a duchovných na tieto miesta by menoval dištriktuálny biskup. Miesta na celocirkevnej úrovni by zriaďovalo GP a duchovných na tieto miesta by menoval generálny biskup. Synodou bola táto novela schválená (z prítomných 53 synodálov hlasovalo za: 51).

Zmena č. 3 sa týkala novely Článku 31 Ústavy, kde bolo pod písm. b) a aj pod písm. m) a písm n) duplicitne upravené to isté. Obsahovo sa tam nič nemenilo. PV skonštatoval, že v tomto prípade nejde o otázku právneho posúdenia a synode odporučil schváliť návrh na zmenu č. 3 Ústavy ECAV, čo sa aj stalo (z prítomných 53 synodálov hlasovalo za: 52).

Zmena č. 4 sa týkala úpravy veku seniora s tým, že bolo navrhnuté, aby do funkcie seniora a konseniora bolo možné zvoliť zb. farára zo seniorátu, ktorý dosiahol vek 30 rokov (pôvodne 35 rokov). PV skonštatoval, že v tomto prípade nejde o otázku právneho posúdenia a ponechal na rozhodnutí synody, či predloženú novelu Čl. 42 ods. 1 Ústavy ECAV schváli v znení tak ako navrhuje predkladateľ. Predmetná zmena nebola synodou schválená (z prítomných 53 synodálov hlasovali za: 20, proti: 18, nehlasovali: 15).

4, PV sa v zmysle uznesenia GP 40-2/2023 zo dňa 17.03.2023 zaoberal návrhom na zmenu § 12 ods. 1 CZ č. 6/2010, ktorá novela súvisela s návrhom na zmenu č. 2 Ústavy ECAV (viď bod 3.) a aj so zmenou CZ č. 14/1994 (viď bod 2.). K návrhu na zmenu CZ č. 6/2010 neboli zo strany synodálov doručené žiadne pripomienky. PV odporučil synode schváliť zmenu CZ č. 6/2010 za predpokladu, že bude schválená zmena č. 2 Ústavy ECAV, čo sa aj stalo (z prítomných 54 synodálov hlasovali za: 41)

5, Na zasadnutí PV dňa 14.04.2023 sa PV ďalej zaoberal uznesením GP č. 35-2/2023 zo dňa 17.03.2023, ktorým GP žiadalo Vieroučný výbor, aby v spolupráci s Právnym výborom pripravil návrh novelizácie CN č. 1/2006 o evidencii členov a CÚ čl. 5 a 6 v súvislosti s neplatičmi do 31.12.2023. Člen PV br. Jaroslav Pilát oslovil ses. Katarínu Hudákovú, predsedníčku Vieroučného výboru (predtým to br. Pilát spolu so mnou odkomunikoval s tým, že z uvedeného uznesenia nie je možné zistiť, čo má byť predmetom úpravy). Ses. Katarína Hudáková dňa 13.04.2023 uviedla, že v utorok (11.04.2023) bolo zasadnutie VV, na ktorom informovala členov o predmetnom uznesení. VV konštatoval, že zrejme bude musieť dať určité návrhy, ktoré potom PV zapracuje do „paragrafovej podoby“. Členovia VV sa mali pozrieť na uznesenie a na nasledujúcom zasadnutí VV (19.05.2023) budú na tom pracovať s tým, že VV je ochotný k danej veci diskutovať, stretnúť sa s PV, ako bude potrebné. PV na svojom zasadnutí 14.04.2023 skonštatoval, že počká na oslovenie VV. Toto uznesenie GP nebolo prijaté v rámci legislatívnych úloh, ale v bode týkajúcom sa počtu členov CZ. Na zasadnutí GP (17.03.2023) sa o tomto diskutovalo s tým, že sa to musí prerokovať aj so seniorátmi. Do dnešného dňa neboli PV predložené žiadne návrhy zo strany VV, avšak v čase písania tejto správy (08.03.2024) ma telefonicky kontaktovala ses. Katarína Hudáková, predsedníčka VV s požiadavkou na spoločné stretnutie PV a VV. Dohodli sme sa, že toto

spoločné stretnutie sa uskutoční v priebehu mesiaca apríl 2024, presný dátum upresníme po vzájomnej dohode. Je potrebné konštatovať, že toto uznesenie GP nie je splnené.

6, V zmysle uznesenia GP 71-3/2023 zo dňa 05.05.2023 sa PV zaoberal návrhom na novelu CZ č. 15/1994 o rokovacom poriadku, táto novela bola predložená vo viacerých častiach, ktoré spolu nesúviseli. Zmena č. 1 sa týkala § 1 ods. 3 CZ 15/1994 – bolo skonštatované, že ide len o inak preštylizovanú vetu, až taká zmena tam nie je. § 1 ods. 4 – v súčasnosti (máj 2023) je to upravené na inom mieste CZ č. 15/1994, konkrétne v § 7 ods. 2, ide o duplicitu. PV odporučil synode schváliť túto zmenu, čo sa aj stalo (z prítomných 54 synodálov hlasovali za: 45).

Zmena č. 2 – navrhovalo sa nové znenie celého § 3, z dôvodu viacerých zmien; v niektorých prípadoch išlo len o upresnenie, pozmenenie pojmov. K zmene § 3 ods. 4 bola vznesená pripomienka zo strany synodála br. Andreja Terema, dištriktuálneho právneho zástupcu ZD, ktorý navrhol, aby bolo ponechané súčasné znenie § 3 ods. 4, t.j. aby sa nedoplnila druhá veta (pozn. v súčasnosti § 3 ods. 3). Členovia PV vyjadrili súhlas s pripomienkou br. Terema. Podstatou zmeny § 3 ods. 8 bolo, že ak niekto príde na zasadnutie oneskorene, aby mal možnosť dočastočne sa zapísať do prezenčnej listiny. Ďalej bola navrhnutá zmena § 3 ods. 9 a ods. 10. Navrhovaná zmena bola synodou schválená (z prítomných 54 synodálov hlasovalo za: 46).

Zmena č. 3 sa týkala § 4, kde bolo navrhnuté doplniť nový ods. 5: Predsedníctvo vyššej COJ má právo zúčastniť sa zasadnutia orgánu nižšej COJ bez hlasovacieho práva a predsedajúci sú povinní mu umožniť vystúpiť v rámci rokovania orgánu. PV neodporučil túto zmenu schváliť, predložená novela je príliš neutrálna, nerozlišuje, či ide o verejné (konvent) alebo neverejné (presbyterstvo) zasadnutie. Táto navrhovaná zmena bola synodou schválená (z prítomných 54 synodálov hlasovalo za: 45).

Zmena č. 4 sa týkala § 5, išlo o doplnenie nových odsekov 4 až 6, týkajúcich sa rozpravy, kedy môže skončiť s tým, že predsedníctvo je zodpovedné za presnú a jednoznačnú formuláciu otázky o ktorej sa bude hlasovať. PV odporučil synode zmenu schváliť, čo sa aj stalo (z prítomných 54 synodálov hlasovali za: 49).

Zmena č. 5 sa týkala § 6, s tým, že sa mali vypustiť ods. 1 až 3 (v skutočnosti sa mali presunúť do § 5), pôvodné ods. 4 a 5 sa mali prečíslovať na ods. 1 a 2 a na koniec ods. 1 sa mala doplniť veta: Na neskôr vznesené pripomienky rovnako ako na návrhy predložené až na synode sa neprihliada, ibaže by sa týkali návrhu na odstránenie zjavnej chyby v písaní, počítaní alebo inej zrejmej nesprávnosti. To znamená, že na synode by už závažné/zásadné pripomienky nemohli byť vznesené. Na synode sa už nemá tvoriť zákon, ale na synodu má ísť návrh na nový alebo na zmenu CPP, ktorý prešiel GP a PV. Ďalej bolo navrhnuté doplniť do § 6 nový ods. 3 v znení: GP návrh na zmenu CPP alebo návrh na nový CPP prerokuje s tým, že uznesením vyjadrí svoje odporúčanie pre synodu návrh nového CPP alebo návrh na jeho zmenu schváliť alebo nie. PV neodporučil synode zmenu schváliť. Synoda túto zmenu schválila (z prítomných 54 synodálov hlasovalo za: 36, nehlasovali: 18).

Zmena č. 6 sa týkala § 9 písm. b), kde sa mala skrátiť lehota na podanie odvolania proti uzneseniu orgánu vyššej organizačnej jednotky z 15 na 7 dní. K tomuto bodu bola dňa 12.05.2023 vznesená námietka synodála br. Andreja Terema, dištriktuálneho právneho zástupcu ZD, ktorý uviedol, že lehota 7 dní je pomerne krátka. Navrhol zmenu 15 dní na 10 dní. Na zasadnutí PV bolo skonštatované, že PV sa touto istou zmenou zaoberal na svojom zasadnutí dňa 21.09.2022, kde bolo prijaté PV uznesenie, že ponecháva na rozhodnutí synody, či predložený návrh schváli. Aj v r. 2022, aj v r. 2023, bolo predkladateľom Predsedníctvo ECAV. Na Synode v r. 2022 tento návrh neprešiel, uznesenie nebolo prijaté, výsledok hlasovania za: 14, proti: 16, nehlasovali: 28. Po rozsiahlej diskusii členov PV (v zápisnici zaznamenaná na 7 stranách) PV konštatoval, že v prípade navrhovanej zmeny nejde o otázku právneho posúdenia s tým, že je za zachovanie doterajšieho stavu (lehota 15 dní).

Synoda neschválila ani protinávrh br. Andreja Terema, dištriktuálneho právneho zástupcu ZD (z prítomných 54 synodálov hlasovali za: 7, proti: 0, nehlasovali: 47), a taktiež nebola schválená ani zmena navrhovaná predkladateľom (z prítomných 54 synodálov hlasovali za: 24, proti: 0, nehlasovali: 29).

7, Ďalej sa PV zaoberal novelou CÚZ č. 1/1993, ktorým bola prijatá Ústava ECAV v zmysle uznesenia GP 72-3/2023 zo dňa 05.05.2023, týkajúca sa Čl. 23 – v podstate akoby to nadväzovalo na zmeny č. 6/2001 o materskej dovolenke; išlo o úpravu administrovania v CZ. Ďalej išlo o zmenu Čl. 41, táto zmena však súvisela, resp. nadväzovala na zmenu Čl. 23. Právny výbor prijal uznesenie, ktorým neodporučil schváliť návrh na zmenu Čl. 23 a Čl. 41 Ústavy ECAV v znení tak ako navrhol predkladateľ, pretože podľa názoru PV, touto zmenou neboli doriešené všetky veci, ktoré s tým súvisia (prevzatie úradu, finančné ohodnotenie, plynutie volebného obdobia). Synoda uvedenú zmenu schválila (z prítomných 54 synodálov hlasovalo za: 35, proti: 1, nehlasovali: 18).

8, V zmysle uznesenia GP 73-3/2023 zo dňa 05.05.2023 sa PV zaoberal novelou CZ č. 11/1994 o cirkevných predstaviteľoch, ich voľbách a o charakteristike niektorých funkcií, išlo o viaceré zmeny. Zmena č. 1 sa týkala § 17 ods. 1 a 2 a spočívala v tom, že na zvolenie kandidáta by už nebola potrebná nadpolovičná väčšina všetkých hlasov prítomných členov konventu, ale, aby bol zvolený kandidát, ktorý spomedzi všetkých kandidátov získal najvyšší počet hlasov prítomných členov konventu. Ďalej sa táto zmena týkala § 18, bolo navrhnuté, aby bol zrušený, keďže súvisel so zmenou § 17. Po diskusii, PV neodporučil synode schváliť zmenu č. 1 CZ 11/1994, týkajúcu sa § 17 a § 18; pričom PV navrhol ponechať súčasné znenie § 17 a § 18. Synoda navrhovanú zmenu neschválila (z prítomných 54 synodálov hlasovalo za: 17, proti: 3, nehlasovali: 34).

Zmena č. 2 sa týkala § 24 a spočívala v tom, že funkčné obdobie by sa zb. farárovi počítalo od prevzatia výkonu funkcie, nie od právoplatnosti volieb. PV neodporučil synode schváliť túto zmenu, navrhol ponechať súčasné znenie. Po diskusii synodálov, bol predmetný návrh na zmenu § 24 CZ č. 11/1994 predkladateľom stiahnutý z rokovania synody.

Zmena č. 3 spočívala v tom, že do § 32 bolo navrhnuté presunúť celé znenie CN č. 1/1995 o voľbách členov predsedníctiev vyšších COJ a potom GP následne CN č. 1/1995 zruší. PV neodporučil synode schváliť zmenu č. 3 CZ č. 11/1994, týkajúcu sa § 32 v znení ako navrhol predkladateľ. PV nebol proti tomu, aby bolo zrušené CN č. 1/1995, teda, aby do CZ č. 11/1994 bolo vložené platné znenie CN č. 1/1995, avšak nie pozmenené znenie nadväzujúce na § 17 (zmena č. 1 CZ č. 11/1994). Na synode bol predmetný návrh na zmenu § 32 CZ č. 11/1994 predkladateľom stiahnutý z rokovania synody.

Zmena č. 4 sa týkala nového § 33, v ktorom bol upravený inštitút volebných preukazov. PV neodporučil synode schváliť zmenu č. 4 CZ č. 11/1994 v znení tak, ako navrhol predkladateľ. Synoda uvedenú zmenu schválila (z prítomných 54 synodálov hlasovalo za: 31, proti: 0, nehlasovali: 23).

9, PV sa s poukazom na uznesenie GP 74-3/2023 zo dňa 05.05.2023 zaoberal návrhom na novelu CÚZ č. 1/1993, ktorým bola prijatá Ústava ECAV, týkajúca sa Čl. 31 ods. 2, kto má tvoriť generálne presbyterstvo, t.j. že členom GP má byť aj predseda GHV a predseda Výboru misie s riadnym hlasovacím právom, pričom predsedovia všetkých ostatných synodálnych výborov sa budú môcť zúčastniť GP s hlasom poradným. K tomuto bodu boli dňa 19.05.2023 doručené pripomienky od ses. Renáty Vinceovej, generálnej dozorkyne, v ktorých navrhla zmenu Čl. 29 ods. 2 a ods. 3 Ústavy ECAV. Právny výbor neodporučil synode schváliť zmenu Čl. 31 ods. 2 Ústavy ECAV v znení ako navrhol predkladateľ, a to z dôvodu nerovnocenného postavenia predsedov synodálnych výborov; PV navrhol, aby predsedovia všetkých synodálnych výborov sa zúčastňovali zasadnutí GP s hlasom poradným. Čo sa

týkalo pripomienok ses. Renáty Vinczeovej, generálnej dozorkyne, PV konštatoval, že doručené pripomienky sa netýkajú Čl. 31 ods. 2 Ústavy ECAV, ale sú v podstate novým návrhom na zmenu iného článku Ústavy ECAV (Čl. 29 ods. 2 a 3), preto nemohli byť predmetom rokovania júnovej synody r. 2023, pretože nebol dodržaný postup v zmysle § 6 ods. 4 a 5 CZ 15/1994, t.j. bolo to v rozpore s platnými CPP. Synodou bola schválená zmena Ústavy ECAV v znení ako ju predložil navrhovateľ (z prítomných 54 synodálov hlasovalo za: 39, proti: 0, nehlasovali: 15).

10, Na zasadnutí PV dňa 26.09.2023 sme riešili novelu CÚZ č. 1/1993, ktorým bola prijatá Ústava ECAV, a to v zmysle uznesenia GP 124-5/2023 a 125/5-2023 zo dňa 05.09.2023, ktorým GP odporučilo navrhovanú zmenu Čl. 42 ods. 1 a Čl. 47 ods. 1 Ústavy ECAV schváliť. Navrhnutá zmena mala upraviť vek pre voľbu seniora/konseniora a seniorálneho dozorcú a jeho zástupcu na jednotný vek 33 rokov. PV skonštatoval, že na poslednej synode (jún 2023) bol tiež návrh na zmenu veku u seniora z 35 na 30 rokov, tento návrh neprešiel. PV prijal uznesenie, ktorým skonštatoval, že v prípade navrhovanej zmeny nejde o otázku právneho posúdenia. Predmetná zmena bola synodou schválená (z prítomných 54 synodálov hlasovali za: 35, proti: 1, nehlasovali: 18).

11, Ďalej sa PV zaoberal návrhom na novelu CÚZ č. 1/1993, ktorým bola prijatá Ústava ECAV v zmysle uznesenia GP 127/5-2023, 128-5/2023 a 129-5/2023 zo dňa 05.09.2023. Novela bola predložená ses. generálnou dozorkyňou a týkala sa Čl. 29 ods. 2 a 3. Išlo o zosúladenie zloženia GP so synodou, teda, aby všetci členovia GP s riadnym hlasovacím právom boli aj členmi synody. PV navrhol, aby do Čl. 29 ods. 2 sa doplnili aj predsedovia synodálnych výborov, s čím vyslovil súhlas aj br. generálny právny zástupca. PV odporučil synode schváliť návrh na zmenu Čl. 29 ods. 2 a 3 Ústavy ECAV (so zapracovanou pripomienkou PV), čo sa aj stalo (z prítomných 54 synodálov hlasovalo za: 48). Ďalej bola navrhnutá novela Čl. 30 ods. 1 Ústavy ECAV, ktorou mala byť zosúladená Ústava ECAV s CZ č. 7/1997, ktorú PV odporučil synode schváliť, čo sa aj stalo (z prítomných 54 synodálov hlasovalo za: 53).

12, V zmysle uznesenia GP 130-5/2023 zo dňa 05.09.2023 bol PV predložený návrh na novelu CZ č. 7/1997 o celocirkevných programoch, účelových zariadeniach a organizáciách ECAV. GP prijalo uznesenie 131-5/2023 zo dňa 05.09.2023, ktorým odporučilo navrhovanú zmenu CZ č. 7/1997 schváliť. Ses. generálna dozorkyňa, ktorá sa zúčastnila zasadnutia PV ozrejmila, v čom spočívajú navrhované zmeny. Po diskusii (zaznamenanej na 3 stranách zápisnice) PV odporučil synode schváliť tento návrh na zmenu CZ č. 7/1997 so zapracovanými pripomienkami PV (§ 5 ods. 1, § 5 ods. 4 a § 11b prvý aj druhý odsek). Synoda predmetný návrh na novelu CZ č. 7/1997 schválila (z prítomných 54 synodálov hlasovalo za: 47).

13, PV sa zaoberal tzv. „súdnou reformou“, teda predloženým návrhom na novelu CÚZ č. 1/1993, CÚZ č. 6/2000, návrhom na nové CZ č. 6/2023, CZ č. 7/2023 a CÚZ č. 4/2023, a to v zmysle uznesenia GP 132-5/2023 zo dňa 05.09.2023. GP prijalo uznesenie 133-5/2023 zo dňa 05.09.2023, ktorým odporučilo navrhovanú zmenu súdnej reformy schváliť. K tomuto materiálu boli doručené 2 pripomienky zo strany synodálov, dňa 08.09.2023 od br. Ivana Syrového, generálneho právneho zástupcu a dňa 12.09.2023 z Bratislavského seniorátu. PV bolo skonštatované, že ide o materiál s určitými úpravami, ktorý bol predložený na synodu v r. 2020, kedy nebol schválený. Po pomerne obsiahlej diskusii (zaznamenanej na 6 stranách zápisnice) sa prítomní členovia PV zhodli na tom, že PV ponecháva na rozhodnutí synody, či predložené návrhy týkajúce sa súdnej reformy schváli, pričom 3 z 6 prítomných členov PV navrhli doplniť, aby synoda rozhodovala až po tom, ako bude poznať stanoviská

dištriktuálnych konventov. Pozmeňujúce návrhy BAS, týkajúce sa § 3 nového CÚZ č. 4/2023, § 4 nového CÚZ č. 4/2023 a § 5 nového CÚZ č. 4/2003, neboli synodou schválené (z prítomných 54 synodálov hlasovali za: 3, proti: 0, nehlasovali: 51). Taktiež nebola synodou prijatá pripomienka BAS týkajúca sa úpravy textu druhej vety § 42 ods. 13 nového CZ č. 6/2023 (z prítomných 54 synodálov hlasovali za: 4). Synodou nebola schválená ani predložená zmena legislatívy týkajúca sa tzv. reformy súdnictva v znení ako ju predložil predkladateľ (z prítomných 54 synodálov, hlasovali za: 32, proti: 5, nehlasovali: 17).


14, Považujem, opätovne, za potrebné zdôrazniť, že PV by mohol a vedel byť nápomocný, ak by poznal ideový zámer, čo sa od neho očakáva. PV chápe, že niekomu môže byť náročné naformulovať zákon, resp. paragrafové znenie predpisu, avšak na druhej strane, nie je možné požadovať od PV, aby „vymyslel“ nový cirkevnoprávny predpis, resp. novelu nejakého už existujúceho, keď zadávateľ nezodpovie, resp. neurčí, čo v tom konkrétnom cirkevnoprávnom predpise má byť. PV vie sformulovať veci po právnej stránke, avšak musí vopred vedieť, čo konkrétne tam má byť upravené, t.j. čo má byť predmetom toho-ktorého cirkevnoprávneho predpisu. Toto sa každoročne opakuje. Napr. v tomto roku GP prijalo dňa 26.01.2024 uznesenie 11-1/2024, ktorým: a) menovalo členov pracovnej skupiny pre vypracovanie návrhu novej volebnej legislatívy (spolu 8 členov, z toho 3 sú aj v PV); pozn. či o tom mali menovaní členovia vopred vedomosť neviem, avšak, čo sa týka mňa, bolo mi to telefonicky oznámené až následne, t.j. po tom, ako GP predmetné uznesenie prijalo..., b) poverilo členov pracovnej skupiny prípravou a predložením minimálne 2 alternatívnych návrhov novej volebnej legislatívy v termíne do 15.09.2024 a c) bol menovaný predseda pracovnej skupiny. I keď br. Peter Mihoč, biskup VD, na zasadnutí GP uviedol, že je kľúčové zadefinovať jasné zadanie pre členov pracovnej skupiny pre vypracovanie návrhu novej volebnej legislatívy, prijaté uznesenie hovorí len o 2 alternatívnych návrhoch, avšak nie o tom, čo si GP konkrétne predstavuje, akú novú volebnú legislatívu je potrebné pripraviť, v čom majú spočívať zmeny (názor pracovnej skupiny, resp. jej jednotlivých členov, sa môže diametrálne odlišovať od predstáv GP).

PV sa snaží plniť úlohy v rámci svojich schopností a možností. Je potrebné poukázať aj na to, že práca v Právnom výbore nespočíva len v samotných zasadnutiach. Predkladané materiály, či už na zmenu alebo nový cirkevnoprávny predpis, si musíme vopred, ešte pred samotným zasadnutím, naštudovať, premyslieť, posúdiť, či sú v súlade s už existujúcimi cirkevnoprávnymi predpismi, ale aj so štátnymi právnymi predpismi; následne sa s tým zaoberáme na zasadnutí PV, a to častokrát nie na jednom, ale na viacerých zasadnutiach. Služba v PV nie je jednoduchá, je časovo a dá sa povedať, že aj psychicky, náročná.

Zdôrazňujem, tak ako každý rok, že v právnom výbore od r. 2020 chýba jeden člen za Východný dištrikt.

Záverom mi dovoľte úprimne poďakovať všetkým členom PV za ich službu a veľmi dobrú spoluprácu.

V Brezne, dňa 8. marca 2024

JUDr. ová
predsedníčka Právneho výboru
ECAV na Slovensku

Pozn.: Správa o činnosti PV za r. 2023 bola s členmi PV prerokovaná a všetkými členmi PV schválená dňa 15.03.2024