

Zbierka cirkevnoprávných predpisov

Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku

Ročník 23

21. júla 2016

Čiastka 3/2016

OBSAH:

6/2016

OZNÁMENIE

o doplnení Oznámenia 5/2016 o aktuálnom počte členov cirkevných zborov ECAV na Slovensku k 31. 12. 2015

7/2016

STANOVISKO

osobitného senátu Generálneho súdu ECAV na Slovensku č. OS GS-1/2016

8/2016

STANOVISKO

osobitného senátu Generálneho súdu ECAV na Slovensku č. OS GS-3/2016

Zbierku cirkevnoprávných predpisov ECAV na Slovensku vydáva Generálny biskupský úrad v Bratislave pre vnútornú potrebu cirkvi. Redaktor: Dr. Jaromír Šuma. Zbierku dostávajú všetky biskupské, seniorské a farské úrady, predseda Generálneho súdu ECAV, generálny žalobca a zverejňuje sa na www.ecav.sk.

6/2016**OZNÁMENIE****o doplnení oznámenia 5/2016 o aktuálnom počte členov cirkevných zborov
ECAV na Slovensku k 31. 12. 2015**

V Oznámení 5/2016 o aktuálnom počte členov cirkevných zborov ECAV na Slovensku k 31. 12. 2015 vypadol zo zoznamu cirkevných zborov Liptovsko-oravského seniorátu ECAV na Slovensku Cirkevný zbor ECAV na Slovensku Liptovský Ján. Týmto oznámením sa preto dopĺňa oznámenie 5/2016 tak, že na strane 16 sa za bod 12 Liptovský Hrádok-Dovalovo vsúva:

13. Liptovský Ján 961

a nasledujúce cirkevné zbory sa potom prečísľujú, počnúc číslom 14. Liptovský Mikuláš a končiac 30. Žaškov

Ostatné v Oznámení 5/2016 zverejnené informácie zostávajú bezo zmien.

Bratislava dňa 21. júla 2016

**Dr. Jaromír Šuma, v. r.
redaktor Zbierky CPP**

7/2016**STANOVISKO**
osobitného senátu Generálneho súdu ECAV na Slovensku
č. OS GS-1/2016

Generálny súd ECAV na Slovensku v osobitnom senáte podľa § 4 CÚZ č. 6/2000 v zložení: Prof. JUDr. Ján Svák, DrSc., predseda Generálneho súdu a predseda Osobitného senátu Generálneho súdu, členovia senátu ThDr. Eva Juríková – podpredsedníčka Generálneho súdu, JUDr. Anna Drobná - GPZ ECAV, JUDr. Dagmar Valovičová – predsedníčka PV ECAV, ThDr. Marián Krivuš, doc. ThDr. S. Horňanová, PhD., JUDr. Ivan Husman, PhDr. Beáta Brašňenová, na neverejnom zasadnutí konanom na GBÚ v Bratislave dňa 25. 5. 2016

na žiadosť: Predsedníctva Západného dištriktu ECAV zo dňa 2. 3. 2016

vo veci: výklad CPP:

1. Môže byť na zborovom konvente predložený do programu rokovania návrh na odvolanie zborového dozorcú bez toho, aby odvolaniu predchádzal podobný proces ako pri jeho voľbe – t. j. bez toho, aby zborové presbyterstvo, ktoré pri primeranom použití § 11 CZ 11/94 pripravuje voľby zborového dozorcú, o návrhu na odvolanie zborového dozorcú rokovalo a aby odporučilo odvolať zborového dozorcú?
2. Môže byť na zborovom konvente predložený do programu rokovania návrh na odvolanie zborového farára, alebo musí takémuto návrhu predchádzať podobný proces ako pri jeho voľbe – t. j. je potrebné, aby najskôr návrh na odvolanie zborového farára schválilo zborové presbyterstvo, ktorému predsedá seniorálne predsedníctvo, a je potrebné následne získať súhlas predsedníctva dištriktu s odvolaním zborového farára?
3. Kto predsedá zborovému konventu, ak je predmetom rokovania návrh na odvolanie zborového farára, t. j. či sa primerane použije § 16 CZ 11/94?
4. Kto predsedá zborovému konventu, ak je predmetom rokovania návrh na odvolanie zborového dozorcú, t. j. či sa primerane použije § 16 CZ 11/94?

zaujal toto

s t a n o v i s k o :

1. Pri uplatnení princípu „kto volí, aj odvoláva“ môže odvolať zborového dozorcú len volebný konvent ako špeciálny zborový konvent zvolaný na základe zákona.

2. Pri uplatnení princípu „kto volí, aj odvoláva“ môže odvolať zborového farára len volebný konvent ako špeciálny zborový konvent so súhlasom dištriktuálneho predsedníctva zvolaný na základe zákona.
3. Volebnému konventu ako špeciálnemu zborovému konventu v prípade rokovania o návrhu na odvolanie zborového farára predsedá seniorálne predsedníctvo alebo ním písomne poverení predstavitelia seniorátu.
4. Volebnému konventu ako špeciálnemu zborovému konventu v prípade návrhu na odvolanie zborového dozorcú predsedá seniorálne predsedníctvo alebo ním písomne poverení predstavitelia seniorátu.

Poučenie:

Toto stanovisko je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto stanovisko je záväzné pre ECAV, všetky jeho cirkevné organizačné jednotky aj pre všetkých členov ECAV.

Bratislava dňa 25. mája 2016

**Prof. JUDr. Ján Svák, DrSc., v. r.
predseda Generálneho súdu
a predseda Osobitného senátu Generálneho súdu**

8/2016**STANOVISKO
osobitného senátu Generálneho súdu ECAV na Slovensku
č. OS GS-3/2016**

Generálny súd ECAV na Slovensku v osobitnom senáte podľa § 4 CÚZ č. 6/2000 v zložení: Prof. JUDr. Ján Svák, DrSc., predseda Generálneho súdu a predseda Osobitného senátu Generálneho súdu, členovia senátu ThDr. Eva Juríková - podpredsedníčka Generálneho súdu, JUDr. Anna Drobná - GPZ ECAV, JUDr. Dagmar Valovičová - predsedníčka PV ECAV, Mgr. Pavol Štefek, doc. ThDr. S. Horňanová, PhD., JUDr. Peter Michalička, Ing. Miroslav Prístavka, na neverejnom zasadnutí konanom na GBÚ v Bratislave dňa 25. 5. 2016

na žiadosť: Predsedníctva Košického seniorátu ECAV zo dňa 28. 4. 2016

vo veci: výklad CPP:

1. Je v súlade so súčasne platnými Cirkevnoprávnymi predpismi ECAV na Slovensku, aby disciplinárny orgán, prípade cirkevný súd udelil trest – odvolanie zo všetkých funkcií ECAV, ktoré potrestaná osoba zastáva?
2. Pokiaľ disciplinárny orgán udelil disciplinárne opatrenie, ktoré nemá oporu v súčasne platných Cirkevnoprávných predpisoch ECAV na Slovensku, je takéto rozhodnutie právoplatné a vykonateľné?
3. Je v súlade so súčasne platnými Cirkevnoprávnymi predpismi ECAV na Slovensku, aby osoba, ktorá je fyzicky prítomná na rokovaní orgánu ECAV, ktorého je právoplatným členom sa nechala zastupovať inou osobou?
4. Je v súlade so súčasne platnými Cirkevnoprávnymi predpismi ECAV na Slovensku, aby bola osoba predsedu ZED na rokovaní Generálneho presbyterstva ECAV na Slovensku (ďalej GP) zastúpená iným zástupcom ZED, pokiaľ predseda ZED na predmetom rokovaní GP sa prezentuje ako náhradný člen GP za neprítomného riadneho člena GP?

zaujal toto

s t a n o v i s k o :

1. Princíp ukladania trestov, vrátane disciplinárnych, sa zakladá na zásade non bis in idem, čo znamená, že za jeden totožný skutok sa môže uložiť len jeden trest. Výnimku môže ustanoviť len zákon. V prípade, že trestom je strata funkcie, na ktorú je naviazaný výkon iných funkcií, resp. členstvo v iných orgánoch, zároveň tým zaniká aj táto iná funkcia, resp. členstvo v týchto iných orgánoch.

2. Disciplinárny orgán môže vydať rozhodnutie len na základe zákona a v jeho rozsahu, čím sa stáva právoplatným a vykonateľným, ak nie je možné podať voči nemu opravný prostriedok.
3. a 4.
Zastupovanie na rokovaní orgánu je možné len na základe zákona a v jeho rozsahu. V prípade, že členstvo v orgáne vzniklo na základe viacerých titulov, je takéto zastupovanie povinné.

Poučenie:

Toto stanovisko je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto stanovisko je záväzné pre ECAV, všetky jeho cirkevné organizačné jednotky, aj pre všetkých členov ECAV.

Bratislava dňa 25. mája 2016

**Prof. JUDr. Ján Svák, DrSc., v. r.
predseda Generálneho súdu
a predseda Osobitného senátu Generálneho súdu**